會議時間:一○三年六月二十六日(星期四)下午18:00-19:00

會議地點:第一醫療大樓九樓研究倫理委員會會議室(分機:1925)

主 席:林正介 主任委員出席人員:(生物醫學領域)

黄英家委員、辛幸珍委員

(人文社會科學領域)

胡豐榮委員、王智弘委員、陳怡君委員、陳易芬委員、許芳榮委員、陳叔倬委員

(機構外法律專家)

李介民委員

(機構外非專業背景社會公正人士)

陳怜妙委員

列席人員:邱郁婷助理、陳宣萍助理、許欣瑂助理

請假人員:無

會議紀錄:許欣瑂助理

一、 本次會議出席委員

女性 4.人, 男性 7.人, 生物醫學領域委員 2.人, 人文社會科學領域委員 6. 人,機構外法律專家 1.人,機構外非專業背景社會公正人士 1.人, 出席委員人數 11.人,已達法定最低開會人數 6.人且出席委員背景符合法律規定。

二、 主席宣讀利益迴避原則

在今天開會之前,請各位委員審視今日審查案件是否與各位有利益關係 (如計畫之共同、協同主持人或擔任指導教授等)。為遵守利益迴避原則, 如有利益關係者,請主動提出並迴避離席。

三、確認中區區域性審查委員會 103 年度第 2 次審查會議之會議紀錄 (見電子檔)

四、 上次會議追蹤事項:(無)

五、 一般案件審查

序 計畫編號 : CRREC-103-013

號 | 計畫主持人:中臺科技大學護理系黃心樹副教授

1. 計畫名稱 :鎮靜安眠藥 - Zolpidem 使用者之睡眠品質、工作壓力、焦慮

與憂鬱之研究

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審查意見:

【委員一初審意見】

1. 研究計畫、受試者同意書審查事項

研究計畫審查事項	
計畫內容及其執行方式與場所	請補充
招募方式	請詳細說明
受試者同意書審查事項	
取得告知同意之對象、同意方式及程序	請補充
描述應簡單易懂	請加強

- 2. 請詳實說明招募之過程(ex: 看診醫師轉介或說明、同意書攜回考慮等)
- 3. 問卷與量表填答所需時間、填答地點、時機、情境、次數等,請在計畫與同意書中清楚說明。
- 4. 同意書請依本研究案實際狀況盡量口語說明(學術用語及其他與本研究內容無關之制式內容應避免),如二、四項。
- 5. 本研究乃以量表問卷收集使用鎮靜病人填之資料,為避免參與者誤認有藥物 介入,請修正同意書六、十之說明。

【委員二初審意見】

1. 研究的內容、架構及執行方式沒有太大的疑慮,建議通過。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、請詳實說明招募過程(ex: 看診醫師轉介或說明、同意書攜回考慮等)
- 二、問卷與量表填答所需時間、填答地點、時機、情境、次數等,請在計畫與同意書中清楚說明。
- 三、同意書請依本研究案實際狀況盡量口語說明(學術用語及其他與本研究內容 無關之制式內容應避免),如二、四項。
- 四、本研究乃以量表問卷收集使用鎮靜病人填之資料,爲避免參與者誤認有藥物介入,請修正同意書六、十之說明。

主席:各位委員是否還有其他意見?

出席委員:沒有意見。

*請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11 票) 通過 3 票;修正後通過 7 票;修正後再審 0 票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:修正後通過,追蹤審查頻次爲每 12 個月一次。

序 計畫編號 : CRREC-103-015

號 計畫主持人:弘光科技大學護理系陳淑月副教授

2. 計畫名稱 :運用「反思教學模式」於臨床實習護生學習關愛與批判性思

考之成效

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審查意見:

【委員一初審意見】

1. 研究規劃周全,對學生並無傷害或違反權益之虞。

【委員二初審意見】

研究計畫審查事項	
排除條件	否
招募廣告或文宣資料的內容	否
若為易收受傷害族群(如學生、兒童等)有	否
額外的保護措施	
對參與者心理及社會層面之支持	否
對參與者之補助及補償	否
訂有具體研究資料管理辦法	否
受試者同意書審查事項	
重要的排除/納入條件	否
預期的風險(含心理)及社會層面	否
預期可獲得的補償與補助	否

- 2. 研究與同意書未敘明研究時程。
- 3. 未敘明參與者之排除條件。
- 4. 本研究納入學生之易受傷害族群,未敘明額外的保護措施。
- 5. 研究與同意書「機密性」第2點,「前側後側」應修正為「前測後測」。
- 6. 未敘明就參與者若不適或心理恐懼不良事件等的補償與輔導措施。
- 7. 未檢附招募文宣或廣告資料。
- 8. 未敘明研究資料的管理方式 (除了編碼以外)。
- 9. 請釐清研究參與者是否均為20歲以上之成年人,若否,則同意書中可刪除法定代理人簽章的地方。
- 10. 附件 1 處檢附「好的護理工作坊」之內容 (10~60 人), 但參與人數與預計收案人數 350~400 人不一致, 請釐清是辦很多內容相同的場次嗎?
- 11. 附件 4 處檢附「教師對護生特質表現觀察報告」之內容,建議使用「您」來稱謂。
- 12. 研究參與同意書「第4點研究過程A中」,好的護理工作坊約3小時,但其後卻寫估計約2小時,請釐清工作坊的時間,以免參與者混淆。
- 13. 本研究需要參與者填寫 3 份量表的事宜,未在研究參與同意書之研究過程中 敘明(僅提到工作坊與學習單)。
- 14. 本研究未敘明是否取得收案學校書面之同意程序。

15. 本研究有收集護生之實習指導教師填寫附件 4 的資料,因有進行質性分析, 請釐清是否取得書面同意。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、附件 1 處檢附「好的護理工作坊」之內容(10~60 人),但參與人數與預計收案人數 350~400 人不一致,請釐清是辦很多內容相同的場次嗎?
- 二、研究參與同意書「第4點研究過程A中」,好的護理工作坊約3小時,但其後卻寫估計約2小時,請釐清工作坊的時間,以免參與者混淆。
- 三、主持人稱本研究需要參與者填寫3份量表(實際上爲4份量表,請釐清)的事官,未在研究參與同意書之研究過程中敘明(僅提到工作坊與學習單)。

四、本研究有收集護生之實習指導教師塡寫附件4的資料,因有進行質性分析,請釐清是否取得書面同意。

主席:各位委員是否還有其他意見?

出席委員:沒有意見。 *請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11票) 通過3票;修正後通過7票;修正後再審0票;

不通過0票;棄權0票;離席0票。

決議:修正後通過,追蹤審查頻次爲每<u>12</u>個月一次。

號 計畫主持人:中山醫學大學語言治療與聽力學系劉俊榮助理教授

3. |計畫名稱 : 聾成人電腦化功能性閱讀素養測驗之發展及其相關之研究

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審查意見:

【委員一初審意見】

1. 研究計畫、受試者同意書審查事項

1. 引光可重 文码有门心自由三子会	
研究計畫審查事項	
參與者提前退出研究計畫之條件	未說明
暫停或終止全部計畫的條件	未說明
研究結果之報告或發表方式	未說明
招募廣告或文宣資料的內容	未說明如何以網路或手機簡訊招募
訂有具體研究資料管理辦法	宜補充說明加鎖保管之設計
受試者同意書審查事項	
取得告知同意之對象、同意方式及程序	同意書應區分不同版本以適用不同之族
	群:成人、未成年人與家長
描述應簡單易懂	意書應區分不同版本以適用不同之族群:
	成人、未成年人與家長
何種情況下參與者須退出研究	可再敘明

2. 應於問卷與量表完成後以變更案形式送會審查。

【委員二初審意見】

1.屬微小風險之案件。

- 2.主持人對於招募的方式並未詳加解釋。
- 3.由於受試者年齡很廣,包含小學生與高中生,主持人並未特別針對中、小學生的招募以及同意書、問卷等做特別設計。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、主持人對於招募的方式並未詳加解釋。
- 二、由於受試者年齡很廣,包含小學生與高中生,主持人並未特別針對中、小學 生的招募以及同意書、問卷等做特別設計。
- 三、研究參與者提前退出研究計畫之條件及研究結果之報告方式等並未交代清 楚。

四、請提供試做者的同意書。

*請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11 票) 通過 0 票;修正後通過 8 票;修正後再審 3 票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:**修正後通過**,追蹤審查頻次爲每<u>12</u>個月一次。

序 計畫編號 : CRREC-103-019

號 計畫主持人:東海大學外國語文學系劉美惠副教授

4. | 計畫名稱 :探究英語教師於線上專業成長過程中學習如何運用「學習者

策略」於「語用學」之教學以及其對學生學習成效之影響

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審查意見:

【委員一初審意見】

1. 研究計畫、受試者同意書審查事項

受試者同意書審查事項

研究機構名稱及經費來源

丕

- 2. 此計畫因研究參與者將納入高中學生,屬易受傷害族群,但其研究方法風險 確實不高,又有嚴謹的納入/排除條件,及其他應有的照顧保護措施,應不至於 造成傷害。
- 3. 各式研究同意書各有 5 頁,詳載各項需標註說明的事項,雖內容極多,仍屬 簡單易懂。
- 4. 研究同意書未正式說明經費來源,僅於「機密性」項下提及「將來無論在國 科會之「研究計畫成果報告書」或者任何期刊書籍發表此研究結果時...」,提到 此計畫為「國科會」計畫。應正式說明並更正為「科技部」。

【委員二初審意見】

研究計畫審查事項	
研究結果之報告或發表方式	應於計畫與同意書上說明
訂有具體研究資料管理辦法	應確認貯存地點及加鎖保管方式

受試者同意書審查事項	
取得告知同意之對象、同意方式及程序	應明確高中生部份取得監護人同意
研究資料的保密	宜於保管方式再補充說明
研究材料之保存期限及運用規劃	宜再補充說明應用於教學之可能情形

- 2. 本案以教學方式之效果為研究重點,其對研究參與者可能造成的風險應不致 太高。惟其應用個別訪談則亦可能觸及研究參與者之負向情緒、經驗及表達。
- 3. 主持人在取得同意過程中,有關高中生部份為未成年人,應取得監護人同意, 並於同意書中有關資料保管之具體措施及日後發表與應用方式加以清楚說明。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、研究同意書未正式說明經費來源。
- 二、有關高中生部份爲未成年人,應須取得監護人同意。
- *請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11票) 通過3票;修正後通過8票;修正後再審3票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:修正後通過,追蹤審查頻次為每<u>12</u>個月一次。

序 計畫編號 : CRREC-103-021 【PTMS I. 新案審查:1】

號|計畫主持人:臺南市立安南醫院委託中國醫藥大學經營手術室林奕彤護理

5. | 長

計畫名稱 : 巴金森氏症病人之生活品質及相關因素

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審査意見:

【委員一初審意見】

研究計畫審查事項	
參與者提前退出研究計畫之條件	未提及
研究結果之報告或發表方式	未提及
若為易受傷害族群 (如學生、兒童等) 有	未提及
額外的保護措施	
對參與者心理及社會層面之支持	未提及
受試者同意書審查事項	
描述應簡單易懂	描述所使用之人稱應一致,用語宜更簡單
	易懂
研究計畫時程	未提及
何種情況下參與者須退出研究	未提及
預期的風險(含心理及社會層面)	未提及
資料可被監測者、稽核者、研究倫理委員	未提及
會查核	

研究材料之保存期限及運用規劃

未提及

- 2. 研究參與者包含住院之老人,屬易受傷害族群,且將需接受訪談巴金森病人生活品質量表、老人憂鬱量表、疲憊量表、社會支持及基本人口學資料(包括:性別、年齡、婚姻、教育、宗教信仰、居住型態、工作狀況、罹病時間、慢性病總數、目前的工作種類、經濟狀況、家人同住狀況、藥物使用年限),建議改為一般審查。
- 宜考慮將審查表事先提供(公告)給申請人,以利送審計畫之撰寫,簡審審查 結果之選項宜增列□建議改為一般審查。

【委員二初審意見】

1. 同意執行

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、計畫主持人未提及若研究參與者參與此計畫共需多少時間。
- 二、受試者同意書內第十項第二點損害補償及保險部份,損害賠償責任不宜爲贊助廠商負責。
- 三、受試者同意書內第十一項第三點提及「必須接受林欣榮醫師的照顧」,此段文字似乎不妥,建議拿掉上述字句。

*請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11票) 通過1票;修正後通過9票;修正後再審1票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:修正後通過,追蹤審查頻次爲每 12 個月一次。

號 計畫主持人:私立中原大學心理系葉理豪助理教授

6. 計畫名稱 :使用第二語言辱罵對於疼痛耐受性和疼痛知覺的效果

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審査意見:

【委員一初審意見】

研究計畫審查事項	
招募方式	否
招募廣告或文宣資料的內容	否
對參與者心理及社會層面之支持	否
對參與者之補助及補償	否
受試者同意書審查事項	
研究機構名稱及經費來源	否
計畫主持人之姓名、職稱及職責	否
研究計畫聯絡人姓名及聯絡方式	否
研究計畫時程	否

研究計畫預估參與者人數	否
研究材料之保存期限及運用規劃	否

- 2. 本研究擬以 40 名 20-25 歲大學生為研究對象,採用五個不同問卷或量表作為前測工具。接下來進行主實驗,受試者必須將手放入溫水中 3 分鐘,以一致穩定的音調覆誦文字刺激(中文辱罵字、中文中性字、英文辱罵字、英文中性字,四種刺激)。之後,受試者將手放入攝氏 5 度冰水中,盡可能忍耐,過程中重複覆誦指定刺激。本研究擬瞭解自變項--語言(中文、英文)與文字(辱罵字、中性字)對於受試者心跳、忍耐冰水的時間、辱罵字反應心情的程度等依變項的影響。本計畫係碩士論文研究計畫。研究倫理審查申請書中勾選符合簡易審查,事實上其所進行之實驗可能造成受試者之疼痛不舒服感覺,宜為一般審查。本計畫缺乏對參與者心理及社會層面之支持。
- 3. 研究倫理審查申請書中敘明參與實驗者可獲得課堂加分,或 39 元禮品。不宜 以課堂加分作為招募授課學生參與研究之策略,建議受試應排除當學期修課之學 生。
- 4. 本計畫係個人計畫,受試者招募公告不宜以心理系名義進行招募。指導教授或研究者未留下聯絡 email 或電話。
- 5. 參與同意書未敘明計畫主持人之姓名、職稱及職責,研究機構名稱及經費來源,聯絡資訊亦未載明計畫相關人員之聯絡方式,未敘明研究計畫時程,未敘明預估參與者人數。

【委員二初審意見】

研究計畫審查事項	
納入條件	否
排除條件	否
招募方式	否
若為易受傷害族群(如學生、兒童等)有	否
額外的保護措施	
對參與者心理及社會層面之支持	否
對參與者之補助及補償	否
受試者同意書審查事項	
研究目的及方法	否
重要的排除/納入條件	否
預期的風險(含心理及社會層面)	否
預期可獲得的補助與補償	否

- 參與者穿戴心跳帶接受冰水實驗之詳細過程,如浸泡之溫度、時間及次數, 請在同意書中事先說明。
- 3. 同意書中請說明可能遇期的傷害(如補償中所述的本研究參與者同意書上所記載之可預期不良反應或完全不可能有傷害),另補助、補償及賠償部分請仔細確實填寫,如本研究參與者同意書上所記載之可預期不良反應之外究竟如何補償。

4. 以課堂加分或小禮品(價值 39 元)為報酬,二者顯然不相稱,而研究者招募任課學生為受試者如何能避免權力不相稱下學生無法真正自願參加?而以加分方式作為受試之酬勞並不妥當亦早已為研究倫理審查的共識。請修改招募對象與補償方式。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、是否可以設定泡冰水的時間?
- 二、先泡溫水,再泡冰水,要在多少時間內是屬於安全範圍?
- 三、在盡可能忍耐之下泡五度冰水是否有可能造成研究參與者不可逆之傷害?四、是否限制研究參與者的第一母語是中文?因爲有些人的第一母語爲客語或台

台語等。

*請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11票) 通過 0票;修正後通過 2票;修正後再審 7票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:**修正後再審**,追蹤審查頻次爲每<u>12</u>個月一次。

序 計畫編號 : CRREC-103-025

號 | 計畫主持人:中臺科技大學長期整合照護與福祉服務產業碩士專班黃心樹

7. 副教授

計畫名稱 : 以圍棋改善職業重建精障者知能、情緒與工作壓力之研究

計畫/協同主持人為本會委員:□是,請○○○委員迴避審查 ■否

原審委員審查意見:

【委員一初審意見】

研究計畫審查事項	
招募方式	否
招募廣告或文宣資料的內容	否
對參與者之補助及補償	否
受試者同意書審查事項	
預期可獲得的補助與補償	否

- 2. 計畫檢核表 6.7 部份,禮品以日常用品為主,總金額為 2000 元以內,是針對 15 位受試者;還是一位受試者?而且受試者同意書中,未將此項列入補助項目。 3.研究計畫書中就(四)研究時程說明,圍棋課程時間有 8 次,每次上課 90 分鐘。而做問卷調查有前後測 2 次,每次 45 分鐘。未說明前後測 2 次時間是在 8 堂圍棋課的哪一堂課受測,還是另外的時間受測?另外,已上過 90 分鐘的圍棋課,再做 45 分鐘的測試,是否妥適?
- 4.收案地點為台中市康復之友協會,在取得參與受試者同意之前,應先取得該機構的同意。同時,表明應避免讓參與研究者不會受到該協會左右的影響,在執行面當事人是自願的參與研究之同意。
- 5.對於受試者事後賠償的保護機制,若造成傷害,應由計畫主持人服務的機構和 計畫主持人負責賠償,而非僅研究人員,請修正。

6.所檢附的招募文宣內容是針對參加圍棋課程,並非參與研究活動的招募。同時,沒有招募人員及可聯絡的方式,請一併修正。

【委員二初審意見】

1. 研究計畫、受試者同意書審查事項

研究計畫過於簡略,難以說明此等關聯性
與研究設計之適切性
研究計畫過於簡略,難以說明此等關聯性
與研究設計之適切性
宜說明是否會有出版或期刊發表之規劃
宜有更完整的保護措施說明
宜有更完整的考慮與說明
宜有更完整的考慮與說明
宜有具體的說明
宜更簡明易懂
宜補充職稱與職責的說明
未說明
未說明
宜加以敘明
宜加以敘明
宜加以敘明

2. 研究計畫之撰寫不夠完備,相關倫理議題之考慮宜加以敘明,同意書有其必要且應敘寫完整。

【精神科專家初審意見】

1. 研究計畫、受試者同意書審查事項

研究計畫審查事項	
計畫主持人的專業資格	學生不宜擔任共同主持人

2. 學生不宜擔任共同主持人,可擔任研究人員。

*討論: (略)

討論摘要:

- 一、參與研究同意書中的補償與賠償部分不宜由研究生自行負責,應是計畫主持 人及其所屬機構負賠償責任。另外,四十五分鐘內是否可完成所有量表的填寫, 請釋疑。
- 二、量表有版權問題,請確認問卷的版權及使用方式。
- *請各委員進行投票。

票決結果:(總投票數 11 票) 通過 0 票;修正後通過 4 票;修正後再審 7 票;

不通過 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;棄權 $\underline{\mathbf{0}}$ 票;離席 $\underline{\mathbf{0}}$ 票。

決議:修正後再審,追蹤審查頻次爲每 12 個月一次。

六、簡易審查案件追認

<i>></i>	间勿番旦采什些秘
序	計畫編號 : CRREC-103-014
號	計畫主持人:醫務管理學系暨碩士班黃光華副教授
1.	計畫名稱 :顧客關係利益對關係品質與忠誠度之探討——以中醫診所為
	例
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否
	(說明:)
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否
	審查結果:通過
*討	論(略)
決諱	表: <u>追認同意通過。</u>
序	計畫編號 : CRREC-103-018
號	計畫主持人:運動醫學系洪寶蓮教授
2.	計畫名稱 : 職棒菁英運動員的高峰經驗及其卓越表現的關鍵性因素探討
	與應用
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否
	(說明:)
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否
	審查結果:通過
没 辞	E: <u>追認同意通過</u> 。
序	計畫編號 : CRREC-103-023
號	計畫主持人:公共衛生學系謝英恆教授
3.	計畫名稱 :新興及重現傳染病之建模分析
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否
	(說明:)
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否
ar# ta	審查結果:通過
	義: <u>追認同意通過</u> 。
序	計畫編號 : CRREC-103-032
號	計畫主持人:公共衛生學系宋玲娜副教授
4.	計畫名稱 :社區糖尿病視網膜病變相關危險因子探討
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否
= 1	/ THE UP 1 1
	(說明:) ◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否

	審查結果:通過					
*討	論(略)					
決諺	決議: <u>追認同意通過</u> 。					
七、	免除審查案件追認					
序	計畫編號 : CRREC-103-017 免審					
號	計畫主持人:亞洲大學資訊多媒體應用學系謝俊逸教授					
1.	計畫名稱 :安藤忠雄所設計美術館服務品質之研究- 以亞洲現代美					
	術館為例					
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否					
	(說明:)					
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否					
	審查結果:通過					
*討	· 論(略)					
決議	: <u>追認同意通過</u> 。					
八、	變更報告審查案件					
序	計畫編號 : CRREC-102-022 修正案					
號	計畫主持人:國立彰化師範大學輔導與諮商學系王智弘教授					
1.	計畫名稱 :心理諮商專業人員對研究倫理審查制度之態度與經驗之探究					
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否					
	(說明:)					
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否					
	審查結果:通過					
*討	論(略)					
決議	: <u>追認同意變更</u> 。					
九、	期中報告審查案件					
序	計畫編號 : CRREC-102-019 持續案					
號	計畫主持人:中山醫學大學孫旻暐助理教授					
1.	計畫名稱 :性別刻板印象激發對性別、不同年齡層在攻擊行為上的影響					
	◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否					
	(說明:)					
	◎是否涉及易受傷害之參與者:□是(說明:) ■否					
	審查結果:通過					
*討	論(略)					

決議:<u>追認同意持續進行</u>。

十、 結案報告審查案件

序 計畫編號 : CRREC-101-039 結案

號 | 計畫主持人:國立彰化師範大學輔導與諮商學系王智弘教授

1. 計畫名稱 : 心理諮商研究倫理守則適切性驗證與應用之研究

◎是否為涉及微小風險的計畫案:■是 □否

(說明:)

◎是否涉及易受傷害之參與者: □是(說明: _____) ■否

審查結果:通過

*討論(略)

決議:追認同意結案。

十一、 提案(無)

十二、 報告事項

1. 本委員會自 102 年 11 月 26 日審查會議(102-11)後,102-103 年度受理案件數統計如下表:

	一般審查	簡易審查	免除審查	撤案	總計
11/26-3/24	3	5	4	0	12
新增					
102 年合計	0	1	1	0	2
103 年合計	5	17	6	0	28

2. 近期研究倫理相關課程訊息,詳細資訊請見下表,歡迎委員踴躍報名 參 加。

日期 時間 主題 主辦單位 地點 日	時數	費用
2014/06/28(六) 1310-17:00 體臨床試驗研	4	\$500

			11 11.		l	
			芳醫院教			
			學研究部			
			及臨床試			
			驗研究中			
			ン			
2014/07/05(六)	1310-17:00	臨床試驗研究	國家衛生	萬芳醫院五樓	4	\$500
		統計進階課程	研究院、臺	5樓第一會議		
			北醫學大	室(台北市文		
			學人體研	山區興隆路三		
			究處聯合	段111號、		
			臨床試驗	02-29307930)		
			研究中心			
			暨附設醫			
			院臨床研			
			究中心、萬			
			芳醫院教			
			學研究部			
			及臨床試			
			驗研究中			
			<i>₩</i>			
2014/07/19(六)	13:10-17:00	臨床試驗與研	臺北醫學	臺北醫學大學	4	\$500
		究利益衝突研	大學人體	附設醫院第一		
		習會	研究處聯	醫療大樓八樓		
			合臨床試	第一會議室		
			驗研究中	(北市吳興街		
			心暨附設	252 號)		
			醫院臨床			
			研究中			
			心、聯合人			
			體研究倫			
			理委員會			
2014/07/26(六)	08:00-17:00	人體試驗講習	中國醫藥	中國醫藥大學	8	500
		班課程	大學北港	北港附設醫院		
			附設醫院	2樓綜合講堂		
2014/09/18(四)	15:00-17:00	教育訓練遠距	台灣臨床	台大醫院兒童	2	免費
		視訊課程	研究倫理	大樓 B1 視聽		
			審查學會	講堂		
<u> </u>			1	1		

十三、 臨時動議

十四、 下次開會時間: 103 年 8 月 28 日 (四) 晚上 18:00